



## Consiglio

---

# COMUNE DI PRATO

---

Atto n. **71** del **10/05/2018**

Oggetto: **Interrogazione presentata dal Consigliere Mennini  
relativamente alla manutenzione stradale**

**(Risponde Alessi Filippo)**

Premesso che tra i compiti primari di una Amministrazione comunale rientra quello di garantire la sicurezza e la salute dei cittadini;

Considerato che dagli articoli di cronaca cittadina, sempre più frequentemente viene evidenziato come le strade comunali versino in precarie condizioni (si pensi per esempio alla iniziativa del quotidiano la Nazione con la sua rubrica "il cittadino cronista" in cui si evidenziano buche nelle strade, segnaletica divelta, atti vandalici nei confronti di beni pubblici);

Rilevato che un movimento politico si è fatto promotore di ben due esposti in Procura per portare all'attenzione il problema delle buche nelle strade e la scarsa attenzione che codesta Amministrazione avrebbe a riguardo della manutenzione stradale e imputando alla stessa uno sperpero di soldi pubblici per coprire le spese dovute a richieste di risarcimento danni imputabili a sinistri causati dalla presenza di buche nelle strade, spese che sarebbero in aumento;

Ricordato che la rete viaria di Prato consta di oltre 700 km di strade;

Stabilito che compito di una buona Amministrazione dovrebbe essere quello di effettuare scelte concretizzabili in lavori partendo da dati statistici oggettivi e non da percezioni o articoli di giornali in cui si mostrano foto di alcune buche in limitati tratti di strada di una così ampia rete stradale;

Interrogo codesta Amministrazione e sono a richiedere:

1. Di indicare, anno per anno a partire dal 2012 fino al 2017, quante sono state le richieste di risarcimento danni fatte dai cittadini all'Amministrazione per sinistri e in particolare per quelle causate dalle buche nelle strade;
2. Come viene svolta l'attività di manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade, e da chi;



3. Come viene effettuata l'attività di verifica sui lavori svolti e da chi;
4. Se esistono cause endogene (es. mancanza di personale tecnico) o esogene (es. mancanza di impianti di bitumazione, vincoli di spesa) all'Amministrazione che di fatto possono limitare l'impegno di spesa su questo capitolo di bilancio;
5. L'andamento del premio assicurativo annuo pagato dall'amministrazione per richieste di risarcimento danni;
6. Se esiste la possibilità di ridurlo e se sì, per quale motivo;
7. Se è intenzione dell'Amministrazione verificare la possibilità di aumentare l'impegno di spesa e in che modo.