



Consiglio

COMUNE DI PRATO

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 8 del 23/02/2023

Oggetto: **Sentenza Corte di Appello di Firenze , Seconda Sezione Civile n. 392 del 28/02/2022 (RG. n. 142/2019) - Riconoscimento debito fuori bilancio – Integrazione alla Deliberazione di Consiglio Comunale n. 73 del 15/12/2022**

Adunanza ordinaria del 23/02/2023 ore 15:00 seduta pubblica.
Il Presidente del Consiglio Gabriele Alberti dichiara aperta la seduta alle ore 15,25.

Risultano presenti al momento della votazione i seguenti 26 consiglieri:

Consigliere	Presente	Assente	Consigliere	Presente	Assente
Alberti Gabriele	X	-	Bartolozzi Elena	X	-
Belgiorno Claudio	X	-	Betti Eva	X	-
Biagioni Marco	-	X	Calussi Maurizio	X	-
Cocci Tommaso	-	X	Curcio Marco	-	X
Facchi Antonio Nelson	X	-	Faltoni Monia	X	-
Fanelli Giannetto	X	-	Garnier Marilena	-	X
Guerrini Martina	X	-	La Vita Silvia	X	-
Lafranceschina Mirko	X	-	Lin Teresa	-	X
Longobardi Claudia	X	-	Maioriello Carmine	X	-
Meoni Andrea	X	-	Mugnaioni Sandra	X	-
Norcia Silvia	X	-	Ovattoni Patrizia	-	X
Romei Enrico	X	-	Rosati Matilde Maria	X	-
Sapia Marco	X	-	Sciumbata Rosanna	X	-
Soldi Leonardo	X	-	Spada Daniele	X	-
Stanasel George Claudiu	X	-	Tassi Paola	X	-
Tinagli Lorenzo	X	-	Wong Marco	X	-

Presiede il Presidente del Consiglio Gabriele Alberti , con l'assistenza del Segretario Generale Simonetta Fedeli.

Assistono alla seduta i seguenti assessori :
Leoni Flora, Bosi Gabriele, Sbolgi Giacomo, Santi Ilaria, Squitieri Benedetta

(omissis il verbale)

Documento sottoscritto con firma digitale. L'originale informatico è stato predisposto presso il Comune di Prato ai sensi del al D.Lgs 82/2005 e conservato in conformità alle regole tecniche. Nella copia analogica la sottoscrizione con firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D.Lgs 39/1993.



Oggetto: Sentenza Corte di Appello di Firenze , Seconda Sezione Civile n. 392 del 28/02/2022 (RG. n. 142/2019) - Riconoscimento debito fuori bilancio – Integrazione alla Deliberazione di Consiglio Comunale n. 73 del 15/12/2022

Visto l'art. 163 comma 3 del D. Lgs. 267/2000 il quale stabilisce che l'esercizio provvisorio è autorizzato con legge o con decreto del Ministro dell'interno che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 151, primo comma, differisce il termine di approvazione del bilancio, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Città ed autonomia locale, in presenza di motivate esigenze;

Visto il Decreto del Ministero dell'Interno del 13 dicembre 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 295 del 19 dicembre 2022, con il quale il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2023-2025 da parte degli enti locali è differito al 31 marzo 2023;

Visto inoltre l'art. 1 comma 775 della Legge 29 dicembre 2022 n. 197, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n. 303 del 29 dicembre 2022 - supplemento ordinario n. 43, con il quale il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2023-2025 da parte degli enti locali è differito al 30 aprile 2023;

Richiamate la D.C.C. n. 34 del 23/06/2022 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione finanziario 2022-2024 e relativi allegati, nonché la D.G.C. n. 393 del 08/11/2022 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2022-2024;

Relazione del Dirigente

Premesso che:

- Con DGC n 22 del 29/01/2008 veniva approvato il progetto esecutivo per i lavori di Ristrutturazione e restauro del Palazzo Pretorio e addossato – Il stralcio, con una previsione di spesa complessiva di E. 1.050.000,00 secondo il seguente quadro economico:

A)	LAVORI A BASE DI APPALTO:		
A1)	Opere edili		2.473.000,00
A2)	oneri per la sicurezza		74.000,00
		TOTALE	€ 2.547.000,00
B)	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'A.C.:		
B1)	IVA 10%		254.700,00
B2)	Imprevisti		36.728,90
B3)	Spese tecniche		300.000,00
B4)	Incentivo di progettazione		16.571,10
B5)	Allacciamenti		100.000,00
B5)	Spese pubblicazione		3.000,00
B6)	Contributo Autorità di Vigilanza		400,00
		Sommano somme a disposizione	€ 711.400,00

Documento sottoscritto con firma digitale. L'originale informatico è stato predisposto presso il Comune di Prato ai sensi del al D.Lgs 82/2005 e conservato in conformità alle regole tecniche. Nella copia analogica la sottoscrizione con firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D.Lgs 39/1993.



COSTO COMPLESSIVO DELL'OPERA A) + B) € 3.258.400,00

- A seguito di gara espletata in data 03/05/2008 con determinazione n. 1153 del 08/05/2008 furono aggiudicati i lavori all'Impresa SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. - con sede a Isernia, loc. S.Vito, con il ribasso del 16,595% e quindi per un importo netto di € 2.062.605,65, oltre ad € 74.000,00 per oneri di sicurezza per un totale complessivo pari a € 2.136.605,65 oltre IVA al 10%.

- Il contratto di appalto veniva stipulato in data 18/06/2008 con rep. 31433 registrato a Prato il 27/06/2008 al n. 85/l;

- Con verbale in data 25/06/2008 si consegnavano i lavori, stabilendo un tempo utile di 540 gg. per l'ultimazione dei medesimi;

Considerato che :

- l'andamento dei lavori non mai stato lineare, e la ditta firmava con riserva già il primo SAL e così di seguito fino alla contabilità finale.

- La direzione lavori ed il RUP, Arch. Francesco Procopio funzionario tecnico del Servizio Edilizia Pubblica, provvedevano ad analizzare le riserve attraverso le controdeduzioni della Direzione Lavori e la relazione riservata del collaudatore.

- il RUP, preso atto delle controdeduzioni della direzione lavori e della relazione riservata del collaudatore non accoglieva le riserve, ritenendo che non sussistenti i presupposti per l'avvio del procedimento finalizzato all'accordo bonario.

- La ditta Spinosa Costruzioni Generali Spa, citava in giudizio il Comune di Prato per l'andamento anomalo dei lavori adducendo :

a) l'illegittimità dell'anomalo andamento dei lavori e il pagamento degli oneri sostenuti, a causa della ridotta produttività nel periodo indicato nella Riserva n.1, per l'importo complessivo di € 533.466,10, oltre Iva;

b) il pagamento degli interessi da ritardata contabilizzazione delle lavorazioni inerenti agli infissi, quantificati in € 482,82, oltre Iva;

c) il pagamento dei costi da essa sostenuti per l'esecuzione di prove ed il rilascio di certificati sugli infissi, non aventi riscontro negli obblighi capitolari richiesti e quantificati in € 11.791,75;

d) il pagamento dei costi da essa sostenuti per i lavori non contabilizzati, pari a € 7.695,94, oltre Iva, rivalutazione ed interessi;

e) il rimborso dei costi sostenuti per l'accensione della polizza fideiussoria n. 19022566 della Coface Assicurazioni, pari a € 2.241,58. In merito alla citazione in giudizio del Comune di Prato la sentenza di primo grado prevedeva :

- la condanna il Comune di Prato a pagamento in favore di Spinosa Costruzioni Generali S.p.a. di € 438,82, oltre interessi legali a decorrere dalla notifica dell'atto di citazione;

Documento sottoscritto con firma digitale. L'originale informatico è stato predisposto presso il Comune di Prato ai sensi del D.Lgs 82/2005 e conservato in conformità alle regole tecniche. Nella copia analogica la sottoscrizione con firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D.Lgs 39/1993.



- il rigetto delle ulteriori domande proposte da Spinosa Costruzioni Generali S.p.a. nei confronti del Comune di Prato;
- la condanna della Spinosa Costruzioni Generali S.p.a. a pagare in favore del Comune di Prato quattro quinti delle spese del presente giudizio, liquidate per l'intero in € 27.804, oltre 15% spese generali, I.v.a. e c.p.a.;
- di disporre la compensazione di un quinto delle spese di lite tra Spinosa Costruzioni Generali s.p.a. e il Comune di Prato;
- di disporre che le spese di C.T.U. vengano sostenute a definitivo carico per quattro quinti da Spinosa Costruzioni Generali S.p.a. e per un quinto in capo al Comune di Prato;
- di rigettare le domande proposte dal Comune di Prato nei confronti dei terzi chiamati Arch. Bianca Ballestrero e Ing. Luciano Perone;
- la condanna del Comune di Prato a pagare le spese di lite in favore dell'ing. Luciano Perone e dell'arch. Bianca Ballestrero, liquidate per ciascuno di loro in € 27.804, oltre 15% spese generali, i.v.a. e c.p.a.;
- la condanna dell'Arch. Bianca Ballestrero a pagare in favore di Zurich Insurance Public Limited Company le spese del presente giudizio, liquidate in € 27.804, oltre 15% spese generali, i.v.a. e c.p.a.

La ditta Spinosa Costruzioni Generali Spa ricorreva in appello, e la nuova e definitiva sentenza pronunciata dalla corte d'appello di Firenze prevedeva :

1. di accogliere in parte l'appello e accertata l' illegittimità dell'anomalo andamento dei lavori di cui in atti , condannava il Comune di Prato, in persona del legale rappresentante pro-tempore, al pagamento della complessiva somma di € 245.441,57 oltre Iva, a titolo di risarcimento del danno da ridotta produzione nei periodi oggetto della Riserva n. 1, oltre rivalutazione e interessi sulla somma progressivamente rivalutata, dalla data di iscrizione della Riserva n. 1 sino al saldo effettivo;

2. di dichiarare le spese processuali di entrambi i gradi del giudizio compensate per metà tra l'appellante ed il Comune di Prato e condannare quest'ultimo, in persona del legale rappresentante p.t. alla rifusione in favore dell'appellante della residua metà delle stesse spese, che si liquidano per l'intero, in € 18.265,00 (13.430,00 + 4.835,00) per compensi professionali ed in € 4.058,00 per spese, oltre rimborso forfettario spese generali al 15%, Iva e Cap come per legge;

3. di dichiarare interamente compensate le spese del presente giudizio tra Spinosa Costruzioni Generali Spa ed il Comune di Prato da un lato e l'Arch. Bianca Ballestrero, Ing. Luciano Perone e ZURICH INSURANCE PUBBLIC LIMITED COMPANY dall'altro.

Alla luce di quanto sopra esposto il Consiglio Comunale con proprio atto n. 73 del 15/12/2022 provvedeva a riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio riconducibile all'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 conseguente alla Sentenza Corte di Appello di Firenze, Seconda Sezione Civile, n. 392 del 28.2.2022 (RG n. 142/2019), come riportato nella scheda informativa "modello A", entrambe allegata alla delibera.

Il debito fuori bilancio di cui alla deliberazione consiliare n.73/2022 risulta quantificato in €

Documento sottoscritto con firma digitale. L'originale informatico è stato predisposto presso il Comune di Prato ai sensi del al D.Lgs 82/2005 e conservato in conformità alle regole tecniche. Nella copia analogica la sottoscrizione con firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D.Lgs 39/1993.



367.963,47 di cui € 337.254,64 a titolo di indennità, rivalutazione e interessi legali, ed € 30.708,83 per le altre voci di spesa, così come risulta suddiviso ed indicato nell'Invito bonario al pagamento inviato al Comune di Prato dagli avvocati di parte e allegato alla delibera, come dettagliato di seguito :

1) riserva n. 1	€ 245.441,57
rivalutazione ed interessi legali	
su capitale rivalutato annualmente al 31.2022	€ <u>91.813,07</u>
	€ 337.254,64
2) refusione onorari e spese di primo e secondo grado	
compensi	€ 18.265,00
spese generali 15%	€ 2.739,75
cap 4% su € 21.004,75	€ 840,19
Iva 22% su € 21.844,94	€ <u>4.805,89</u>
totale	€ 26.650,83
spese	€ <u>4.058,00</u>
totale compensi e spese	€ <u>30.708,83</u>
per un totale complessivo di	€ 367.963,47

Considerato che per mero errore ed in seguito alla verifica contabile effettuata ai fini del pagamento del debito sopra descritto , risulta che l'importo di Euro 245.441,57 dovuto a titolo di risarcimento del danno da ridotta produzione nei periodi oggetto di Riserva n.1 , alla ditta Spinosa Costruzioni Generali Spa debba essere inteso con Iva aggiunta al 10% , pertanto con il presente atto si provvede ad riconoscere l'ulteriore spesa, pari a Euro 24.544,16;

Considerato che la copertura finanziaria della somma sopra indicata è garantita con prelievo dall'apposito stanziamento iscritto nella missione fondi e accantonamenti del Bilancio di previsione 2022-2024, esercizio 2023, adottato con Delibera di Giunta n. 39 del 14.02.2023 ai sensi dell'art. 176 del TUEL vigente (Dlgs 267/2000);

Il Consiglio

Visto il parere reso dall'Avvocatura Comunale circa la verifica dei presupposti per promuovere ricorso in cassazione, agli atti del documentale della Delibera di Consiglio n. 73 del 15/12/2022;

Vista la relazione del Dirigente del Servizio Edilizia Storico Monumentale e Immobili Comunali , Politiche Energetiche e Datore di Lavoro e ravvisata la presenza del presupposto per il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per l' IVA al 10% per Euro 24.544,16 sull'importo di Euro 245.441,57 dovuto a titolo di risarcimento del danno da ridotta produzione nei periodi oggetto di Riserva n.1, alla ditta Spinosa Costruzioni Generali Spa;

Visto e preso atto del parere favorevole espresso, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, dal Responsabile del Servizio Edilizia Storico Monumentale e Immobili Comunali , Politiche Energetiche e Datore di Lavoro, in data 13.02.2023, in ordine alla regolarità tecnica, e dal Responsabile del Servizio Risorse Umane e Finanziarie, Enti e Società Partecipate in data 13.02.2023, in ordine alla regolarità contabile;

Documento sottoscritto con firma digitale. L'originale informatico è stato predisposto presso il Comune di Prato ai sensi del al D.Lgs 82/2005 e conservato in conformità alle regole tecniche. Nella copia analogica la sottoscrizione con firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D.Lgs 39/1993.



Visto il parere espresso dalla Commissione Consiliare n. 2 " Sviluppo economico, finanze, patrimonio, politiche comunitarie" in data 23.02.2023;

Ritenuta la propria competenza ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

(Omissis gli interventi di cui al verbale)

Vista la votazione, eseguita in modo palese, sulla proposta di delibera presentata, che ottiene il seguente esito:

Presenti 26

Favorevoli 18 Alberti, Bartolozzi, Calussi, Facchi, Faltoni, Fanelli, Guerrini, Longobardi, Meoni, Mugnaioni, Norcia, Rosati, Sapia, Tassi, Tinagli, Sciumbata, Wong, Romei

Contrari 8 Belgiorno, Betti, Lafranceschina, Soldi, Stanasel, Spada, La Vita, Maioriello

Delibera

1) Di approvare la narrativa che precede;

2) Di riconoscere la legittimità dell'integrazione del debito fuori bilancio derivante dalla maggiore spesa di Euro 24.544,16 dovuta a titolo di Iva al 10% sull'importo di Euro 245.441,57 dovuto a titolo di risarcimento del danno da ridotta produzione nei periodi oggetto di Riserva n.1 , alla ditta Spinosa Costruzioni Generali Spa;

3) Di dare atto che la copertura finanziaria della somma sopra indicata è stata garantita con prelievo dall'apposito stanziamento iscritto nella missione fondi e accantonamenti del Bilancio di previsione 2022-2024, esercizio 2023, adottato con Delibera di Giunta n. 39 del 14.02.2023 ai sensi dell'art. 176 del TUEL vigente (Dlgs 267/2000);

4) Di dare atto che la fattispecie oggetto della presente deliberazione è riconducibile all'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

5) Di dare atto del parere dell'Organo di revisione, allegato parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

6) Di trasmettere il presente atto alla Procura Regionale della Corte dei Conti ai sensi della Legge 289/02 art. 23 comma 5.

(Omissis gli interventi di cui al verbale)

A questo punto il Presidente del Consiglio, stante l'urgenza, pone in votazione l'immediata eseguibilità con il seguente risultato:



Presenti	26	
Favorevoli	18	Alberti, Bartolozzi, Calussi, Facchi, Faltoni, Fanelli, Guerrini, Longobardi, Meoni, Mugnaioni, Norcia, Rosati, Sapia, Tassi, Tinagli, Sciumbata, Wong, Romei
Contrari	8	Belgiorno, Betti, Lafranceschina, Soldi, Stanasel, Spada, La Vita, Maioriello

Pertanto il Consiglio Comunale delibera altresì, di dichiarare il presente atto, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – 4° comma – del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267.

(omissis il verbale)

Letto, firmato e sottoscritto,

Il Segretario Generale Simonetta Fedeli

Il Presidente del Consiglio Gabriele Alberti



Impronta informatica della documentazione facente parte della proposta a garanzia della loro integrità.

Documenti Allegati Pubblicabili

Impronta	Titolo	Nome File	Data
	PARERE DI REGOLARITA' TECNICA	PARERE_PV_2023_47.odt.pdf.p7m	13/02/2023
40CAB7B33B1A47C3248F980001ED8FC6BB6BB1DF5AEF3AE02906714109601D99			
	PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE	PARERE_PV_2023_47.odt.pdf.p7m	13/02/2023
45DE48F06232F3FDC7441FCA3A2BC0E58C6F92347AFCF4DC3F4EC04209DFB995			
	Parere revisori	Parere integrazione debito fuori bilancio Febbraio 2023.odt.pdf.p7m	17/02/2023
E2D05B184E065BB0CE4D4B5D78FA5BFB85B30731B0BC4122922E13C2B203EF5			

Documenti Allegati Parte integrante

Impronta	Titolo	Nome File	Data
	Parere revisori	Parere integrazione debito fuori bilancio Febbraio 2023.odt.pdf.p7m	17/02/2023
E2D05B184E065BB0CE4D4B5D78FA5BFB85B30731B0BC4122922E13C2B203EF5			

Documento sottoscritto con firma digitale. L'originale informatico è stato predisposto presso il Comune di Prato ai sensi del al D.Lgs 82/2005 e conservato in conformità alle regole tecniche. Nella copia analogica la sottoscrizione con firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D.Lgs 39/1993.

Firmato da:

GABRIELE ALBERTI

codice fiscale LBRGRL78T02G999J

num.serie: 2104148730226537557

emesso da: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1

valido dal 28/07/2022 al 28/07/2025

SIMONETTA FEDELI

codice fiscale FDLSNT63S65F205T

num.serie: 8114240429578151547

emesso da: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1

valido dal 13/02/2022 al 23/02/2024