

ATO TOSCANA CENTRO
Autorità per il servizio di gestione
integrata dei rifiuti urbani

**Verifica dell'equilibrio
economico-finanziario 2020
di ALIA Servizi Ambientali SpA.
Relazione ex art. 4.6, MTR**



Firenze, 10/05/2021

Sommario

1	Premessa.....	2
2	Considerazioni sull'equilibrio economico-finanziario del gestore.....	3
2.1	L'equilibrio economico-finanziario nel biennio 2018-2019.....	3
2.2	Verifiche sull'equilibrio economico-finanziario per il 2020.....	3
3	Valutazioni di congruità sulla base dei costi ISPRA.....	4
4	Valutazioni in ordine all'equilibrio economico-finanziario per il 2020.....	4
4.1	Considerazioni sull'entità dello squilibrio della gestione per il 2020.....	4
4.2	Impatto dei maggiori costi di accesso agli impianti terzi su CTS e CTR.....	5
4.3	Valutazione dell'impatto degli incrementi di qualità e del perimetro.....	6
5	Valutazione dell'effetto relativo al valore di <i>sharing b</i>	8
6	Modalità di recupero di una gestione efficiente.....	8
6.1	Individuazione delle leve di recupero dell'equilibrio economico-finanziario	8
6.2	Modifiche al calcolo della componente dei costi d'uso del capitale	8
6.3	Effetto delle azioni per il recupero dell'equilibrio economico-finanziario	10
7	Modifiche e integrazioni al PEF 2020	11
8	Allegati	19

1 Premessa

Nella lettera di trasmissione del PEF Grezzo 2021 ad ATO Toscana Centro trasmesso il 29/01/2021 e di nuovo il 30/04/21, il gestore Alia Servizi Ambientali SpA (di seguito ALIA) evidenziava l'esistenza di condizioni di disequilibrio economico-finanziario della gestione per l'esercizio 2020 e chiedeva ad ATO Toscana Centro di avviare l'istruttoria per il suo accertamento e di individuare le modalità per recuperare una sostenibilità efficiente della gestione.

In particolare, il gestore da un lato segnalava la presenza di alcuni errori metodologici applicativi del MTR nella definizione del PEF grezzo 2020, emersi anche a seguito dell'adozione delle ulteriori determinazioni e FAQ dell'Autorità Nazionale, che avrebbero determinato una sottostima dei costi d'uso del capitale (Cfr. *Allegato 11 – Rettifiche al PEF "grezzo" 2020*), dall'altro la crescita dei costi operativi determinata dalle mutate condizioni di ricorso agli impianti di mercato e dalle trasformazioni dei servizi di raccolta effettuate in molti comuni previste dagli impegni contrattuali e di gara.

ATO Toscana Centro con nota del 12/02/2021 preso atto della richiesta ed ha invitato il gestore a fornire una rappresentazione e quantificazione:

- a) dello squilibrio economico-finanziario della gestione per l'esercizio 2020 predisponendo prospetti in grado di evidenziarne l'entità;
- b) degli effetti di costi attribuibili alle componenti CTS e CTR derivanti dalla contabilizzazione dei prezzi finali e delle quantità conferite presso gli impianti terzi;
- c) degli impatti di eventuali oneri economici finanziari aggiuntivi derivanti da incrementi di qualità nelle prestazioni erogate o a modifiche nel perimetro gestionale, come nel caso delle trasformazioni dei modelli di raccolta;

Sulla base dell'analisi della documentazione inviata dal gestore il 19/02/2021 (Cfr. documento *Riequilibrio 2020. Relazione illustrativa*) e successivamente integrata in data 30/04/21, ATO Toscana Centro ha effettuato l'istruttoria e predisposto la presente relazione in coerenza con quanto previsto al comma 4.6, MTR:

4.5 Ove gli Enti territorialmente competenti ritengano necessario - per assicurare il raggiungimento dei previsti miglioramenti di qualità ovvero per sostenere il processo di integrazione delle attività gestite - il superamento del limite di cui al comma 4.3, i medesimi presentano all'Autorità una relazione attestante:

- le valutazioni di congruità compiute sulla base delle risultanze dei fabbisogni standard di cui all'articolo 1, comma 653, della legge n. 147/13 (ovvero, per le Regioni a Statuto speciale e le Province autonome di Trento e Bolzano, sulla base del costo medio di settore come risultante dall'ultimo Rapporto dell'ISPRA) e l'analisi delle risultanze che presentino oneri significativamente superiori ai valori standard;
- le valutazioni in ordine all'equilibrio economico-finanziario delle gestioni, con specifica evidenza degli effetti di eventuali valori di picco degli oneri attribuibili alle componenti *CTSa* e *CTRa*;
- l'effetto relativo alla valorizzazione del fattore di sharing *b* in corrispondenza dell'estremo superiore dell'intervallo;
- le valutazioni relative agli eventuali oneri aggiuntivi relativi ad incrementi di qualità nelle prestazioni o a modifiche nel perimetro gestionale.

4.6 Qualora l'Ente territorialmente competente accerti eventuali situazioni di squilibrio economico e finanziario, oltre a quanto stabilito al comma precedente, il medesimo provvede a declinare puntualmente le modalità volte a recuperare la sostenibilità efficiente della gestione.

2 Considerazioni sull'equilibrio economico-finanziario del gestore

2.1 L'equilibrio economico-finanziario nel biennio 2018-2019

L'istruttoria sulla richiesta di verifica dell'equilibrio economico-finanziario del gestore per il 2020 rende necessario in via preliminare accennare a quanto verificatosi nei primi due anni di gestione del servizio. Il concessionario ha richiesto ai sensi dell'art. 22 del contratto di servizio sia per il 2018 sia per il 2019 – primi due anni dell'affidamento – un riequilibrio economico-finanziario determinato dalla mancata capienza del corrispettivo determinato dall'offerta di gara.

Le condizioni economiche di affidamento prevedevano un corrispettivo per i servizi erogati dal gestore determinato a partire da un base d'asta per ciascuno dei primi quattro anni di gestione. È opportuno ricordare che:

- a) i corrispettivi a base d'asta erano stati definiti sulla base di stime prodotte nel 2012 e quindi antecedenti alla data di inizio della gestione del concessionario (2018);
- b) la crescita dei corrispettivi prevista a base d'asta per i primi quattro anni prevedeva una crescita consistente per il secondo e terzo anno causata anche dal piano di trasformazioni del servizio di raccolta in larga parte dei comuni dell'ambito;
- c) i corrispettivi ipotizzavano la realizzazione di un sistema impiantistico basato su alcuni nuovi impianti a chiusura del ciclo.

Il lungo arco di tempo intercorso tra la definizione degli atti e l'avvio della gestione da parte del concessionario ha determinato da un lato la parziale realizzazione dell'assetto impiantistico previsto nei documenti di gara e dall'altro differenti condizioni di mercato, soprattutto con riferimento ai prezzi di accesso agli impianti. La verificata mancata copertura dei corrispettivi di gara per i primi due anni di gestione della concessione ha spinto il gestore a formalizzare per entrambi gli anni una richiesta di riequilibrio economico-finanziario ai sensi dell'art. 20 del contratto di servizio secondo cui il corrispettivo del gestore include anche la contabilizzazione della quota di riequilibrio eventualmente richiesta ai sensi dell'art. 22 o derivante dalle modifiche al progetto di servizi richieste successivamente dai comuni secondo la procedura prevista all'art. 7.

ATO Toscana Centro ha condotto l'istruttoria di riequilibrio prevista dall'art. 22 del contratto di servizio riconoscendo per entrambi gli anni le motivazioni strutturali alla base delle richieste ovvero le sostanziali modifiche nell'assetto impiantistico presentatesi al gestore nel 2018 rispetto alle previsioni di offerta e le variazioni dei prezzi di accesso agli impianti esterni al perimetro della concessione. Non sono invece state completate le analisi relative ad aspetti di riequilibrio – anche favorevoli all'utente – connessi ai servizi di raccolta e spazzamento, alla gestione *post-mortem* delle discariche, ai servizi di comunicazione e rapporto con l'utenza, al capitale investito regolato), perché di fatto superate dall'introduzione del MTR.

La deliberazione dell'Autorità n. 443/2019/R/rif ha infatti introdotto un nuovo metodo tariffario che si è sovrapposto alle previsioni contrattuali relative alla definizione del corrispettivo e, in parte, anche a quelle relative alle possibili cause di riequilibrio economico-finanziario. Infatti, la previsione di una componente a conguaglio (RC) per il 2018 e il 2019, da includere nei PEF relativi agli anni 2020 e 2021, ha risolto complessivamente la questione relativa alle richieste di riequilibrio già avanzate da ALIA. Le modalità con cui sono determinate le componenti a conguaglio, che compensano l'eventuale minore corrispettivo tariffario incassato dal gestore in ciascuno dei due anni della differenza registrata rispetto all'ammontare dei costi efficienti che emergono dai dati contabili, determinano una quantificazione complessiva metodologicamente corretta di quanto dovuto al gestore a copertura dei costi effettivamente sostenuti.

Al contempo è opportuno evidenziare che il MTR, basandosi sui costi consuntivati due anni prima dell'anno di riferimento, ha determinato un PEF 2020 che, sulla base dei preconsuntivi del gestore, appare non garantire l'equilibrio economico di ALIA per l'esercizio.

2.2 Verifiche sull'equilibrio economico-finanziario per il 2020

Il corrispettivo del gestore determinato nel PEF 2020, che si basa sui valori di bilancio relativi al 2018, è risultato non in grado di garantire l'equilibrio economico-finanziario della gestione per l'esercizio 2020. I

dati di preconsuntivo evidenziano una situazione di sostanziale incapacità dei ricavi di coprire i costi corrispondenti di gestione. Infatti:

- la redditività prevista del capitale investito sia quella dei mezzi propri, in assenza di interventi di riequilibrio, sono fortemente negative;
- la posizione finanziaria si è fortemente deteriorata.

Tabella 1 – Evoluzione degli indici di redditività e finanziari

Percentuali

	2018	2020*
ROI	0,90%	-2,59%
ROE	0,62%	-4,63%
PFN (mln euro)	-32,8	31,2
Liquidità (mln euro)	126,5	61,9

Nota: (*) dato di preconsuntivo basato sul corrispettivo di cui alla del. ATOTC n. 19/2020.

Fonte: ALIA

L'evoluzione degli indici mostra una diminuzione della redditività nell'ultimo anno. Appare evidente una strutturale difficoltà dei corrispettivi a suo previsti dalla gara a coprire i costi di gestione, che persiste nell'applicazione del MTR. Infatti, in una situazione di rilevanti interventi di trasformazione dei servizi in ampie parti del territorio servito e di forti tensioni sui prezzi di accesso agli impianti e sul valore dei materiali recuperati, la tariffa sviluppata sulla base dei valori di consuntivo del 2018 non consente di coprire i costi effettivamente sostenuti nel 2020. La situazione economica si riflette inevitabilmente anche su quella finanziaria come sottolineato sia dal peggioramento della posizione debitoria sia dalla riduzione della liquidità.

Posto che i dati di consuntivo del gestore, che opera esclusivamente nel settore della gestione dei rifiuti, sono prevalentemente originati dalla concessione con ATO Toscana Centro, la situazione di disequilibrio economico-finanziario sintetizzata dagli indici può essere prevalentemente ricondotta alla concessione stessa.

3 Valutazioni di congruità sulla base dei costi ISPRA

Per le valutazioni di congruità si rimanda a quanto riportato nella Relazione di accompagnamento al PEF 2020.

4 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico-finanziario per il 2020

4.1 Considerazioni sull'entità dello squilibrio della gestione per il 2020

Nel documento di approfondimento sul riequilibrio per il 2020, il gestore riporta la dinamica osservata nei propri costi operativi (Opex) nel triennio di gestione della concessione, che nel 2020 risultano cresciuti di 17,8 mln euro rispetto al livello del 2018 (dato di preconsuntivo).

L'analisi di dettaglio delle voci mostra che la crescita è determinata principalmente dalle voci *Raccolta rifiuti* e *Servizi di trattamento e smaltimento*.

Rispetto al 2018, che ricordiamo essere l'anno base per il calcolo del PEF 2020, nel 2020 i costi di raccolta sono aumentati di 11 mln di euro (+28,3%). I dati sono coerenti con il piano di trasformazione dei servizi previsto nel capitolato di gara che il gestore sta attuando, a meno delle modifiche richieste dai comuni ex art. 7 del contratto, in linea di massima secondo programma. I costi di trasporto, trattamento e smaltimento crescono di 3 mln nel 2020, pur in presenza di una non trascurabile riduzione dei rifiuti prodotti (soprattutto dalle utenze non domestiche) conseguente alla pandemia.

Tabella 2 – Evoluzione dei costi operativi

Euro

Voce conto	2018	2020*	Variazione	Var %
Consumi di materie prime e materiali di consumo	15.746.817	15.111.210	-635.607	-4,0%
di cui Raccolta rifiuti	38.946.672	49.956.811	11.010.139	28,3%
di cui Servizi di trasporto, trattamento e smaltimento	68.732.826	71.894.248	3.161.422	4,6%
Costi per servizi	155.541.983	173.590.027	18.048.044	11,6%
Costi del personale	99.835.758	100.621.900	786.142	0,8%
Altre Spese Operative	2.952.943	2.619.178	-333.765	-11,3%
Totale OPEX	274.077.501	291.942.315	17.864.814	6,5%

Nota. (*) valori di preconsuntivo
Fonte: ALIA.

La realizzazione del programma di trasformazione dei servizi oltre ad un aumento dei costi di raccolta ha determinato anche un sensibile aumento degli investimenti: dai 25,7 mln del 2018 ai 38 previsti per il 2020. Gli ammortamenti (civiltistici) sulla base dei valori di preconsuntivo del 2020 sono stimati ridursi di circa un milione di euro.

Tabella 3 – Evoluzione degli investimenti e degli ammortamenti

Milioni di euro

Voce	2018	2020*	Variazione	Var %
Capex tecnici	25,7	38,0	12,3	47,8%
CIN	127,0	156,0	29,0	22,8%
AMM (civiltistici)	16,9	15,8	-1,0	-6,2%

Nota. (*) valori di preconsuntivo
Fonte: ALIA.

Lo squilibrio della gestione 2020 può essere determinato confrontando il totale dei costi sostenuti dal gestore sulla base dei dati di preconsuntivo dell'esercizio 2020 con i ricavi del gestore associati al PEF 2020. I valori di previsione del bilancio 2020 indicati dal gestore definiscono un totale dei costi (Opex+Capex) di circa 305 mln di euro. L'importo deve essere confrontato con i ricavi del gestore associati alla tariffa. Al corrispettivo tariffario del gestore (ΣT_{2020} quota del gestore) occorre aggiungere la quota di altri ricavi derivante dal fattore di sharing (effetto sharing), gli altri ricavi fuori perimetro i cui costi sono inclusi nel totale da bilancio del gestore e l'importo delle rettifiche di validazione perché si tratta di costi rettificati da costi efficienti, ma presenti nel bilancio del gestore. Il totale dei ricavi del gestore e delle rettifiche connessi al PEF 2020 è di 293,1 mln di euro. Lo squilibrio è quindi stimato in 12 ml di euro.

Tabella 4 – Stima dell'entità dello squilibrio per l'anno 2020

Milioni di euro

	PEF 2020	BIL 2020*	Squilibrio
Opex totali (a)	-	291,9	
Altre spese operative (b)	-	2,6	
Opex al netto delle altre spese operative (a-b)	-	289,3	
Ammortamenti civiltistici (c)	-	15,8	
ΣT_{2020} quota del gestore	280,4	-	
Effetto sharing (e)	9,5	-	
Altri ricavi extra perimetro del gestore (f)	1,1	-	
Rettifiche di validazione	2,1	-	
Totale	293,1	305,1	12,0

Nota. (*) valori di preconsuntivo.
Fonte: ALIA.,2

4.2 Impatto dei maggiori costi di accesso agli impianti terzi su CTS e CTR

Il dettaglio delle quantità e dei costi di trattamento, recupero e smaltimento relativi agli impianti mostra l'impatto delle variazioni dei prezzi di conferimento agli impianti terzi registrate dal gestore tra il 2018 e il 2020.

Tabella 5 – Evoluzione dei costi di trattamento e smaltimento presso impianti terzi

Varie unità di misura

	Q2018	Q2020	P2018	P2020	Variazione P	
	t	t	euro/t	euro/t	euro/t	%
Rifiuto indifferenziato	152.371	126.833	135	143	9	6,4%
CSS	53.479	42.705	119	181	62	52,5%
Frazione organica	33.365	58.702	136	147	11	8,1%
Sovvallo secco	160.681	121.887	74	102	28	37,9%
Sottovaglio	14.711	18.928	111	122	11	10,1%
Rifiuto da spazzamento	8.892	9.796	86	103	17	19,8%
Totale	423.499	378.851	107	129	22	20,2%

Nota: (*) valori di preconsuntivo. Legenda: Q=quantità; P=prezzo medio al cancello al netto di indennità di disagio ambientale, ecotassa e trasporto all'impianto.

Fonte: ALIA.

L'incremento dei costi di trattamento, recupero e smaltimento (CTR, CTS) è attribuibile ad un aumento medio dei prezzi al cancello di circa 22 euro/t, superiore al 20%. L'aumento appare particolarmente significativo (oltre il 50%) soprattutto per gli impianti di smaltimento del CSS e del sovallo secco (+38%). L'incremento di costo (CTS e CTR) è tuttavia contenuto dalla riduzione di circa 45 mila t delle quantità totali conferite, evidentemente legata agli effetti della pandemia sulla produzione dei rifiuti, soprattutto delle utenze non domestiche.

Sulla base delle evidenze contenute nella documentazione di supporto e di quanto analizzato durante l'istruttoria, l'incremento del costo di accesso agli impianti osservato nel 2020 appare un fatto non riconducibile alla responsabilità del Gestore.

4.3 Valutazione dell'impatto degli incrementi di qualità e del perimetro

La gestione integrata dei rifiuti urbani nel territorio di ATO Toscana Centro ha avuto inizio il 1° gennaio 2018 (per 10 comuni il 1° marzo 2018). Durante l'iniziale periodo transitorio – terminato nel 2018 – il gestore ha predisposto i progetti esecutivi di trasformazione dei servizi al modello previsto a regime, nel rispetto delle condizioni offerte e nel rispetto di un cronoprogramma da completare nel quadriennio 2018-2021.

Durante il 2019 ALIA ha avviato le trasformazioni e gli adeguamenti dei servizi svolti sui territori ai livelli di servizio previsti nei documenti di gara, eventualmente aggiornati con le varianti chieste dai comuni. Le trasformazioni dei servizi di raccolta previste nell'ambito di gestione hanno riguardato:

- l'estensione dei modelli di raccolta porta a porta sul territorio;
- il superamento dei modelli di raccolta stradali ed a controllo volumetrico;
- la transizione dalla raccolta multimateriale pesante a quella leggera e monomateriale del vetro;
- la realizzazione di postazioni interrato nei centri storici di alcune città.

Nella seguente tabella si riportano i comuni che sono stati interessati da variazioni delle modalità di organizzazione della raccolta ovvero di qualità del servizio e di perimetro.

L'impatto in termini di costi operativi dei servizi è quantificato dalle variazioni delle componenti di costo CRT, CRD e AR stimate per i 24 comuni oggetto di trasformazioni a partire dai valori 2018 e, non disponendo della base contabile a consuntivo, dai valori di preconsuntivo per il 2020.

L'effetto di incremento dei costi della raccolta nel 2020 rispetto al valore 2018 è complessivamente stimato pari a quasi 7 mln di euro.

Tabella 6 – Trasformazioni del modello organizzativo e variazioni dei costi di raccolta

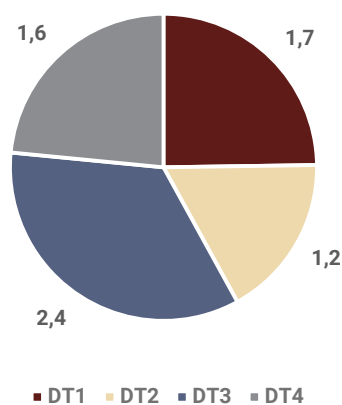
Euro

Comune	Anno inizio trasformazione	Anno fine trasformazione	Modello organizzativo
Bagno a Ripoli	2019	2020	PaP
Barberino di Mugello	2018	2019	PaP
Borgo San Lorenzo	2018	2019	PaP
Buggiano	2018	2019	PaP
Calenzano	2019	2019	PaP+misto
Campi Bisenzio	2018	2020	PaP
Chiesina Uzzanese	2018	2019	PaP
Fiesole	2019	2019	PaP
Figline e Incisa Valdarno	2019	2020	PaP (no vetro)
Greve in Chianti	2018	2019	PaP
Impruneta	2018	2018	PaP
Massa e Cozzile	2018	2019	PaP
Pieve a Nievole	2018	2019	PaP
Pistoia	2020	<i>in corso</i>	Misto
Ponte Buggianese	2018	2019	PaP
Rignano Sull'Arno	2020	2020	PaP
San Casciano Val di Pesa	2018	2019	PaP
Scarperia e San Piero	2018	2019	PaP
Scandicci	2019	2020	Misto
Sesto Fiorentino	2018	2020	PaP
Signa	2018	2019	PaP+misto
Uzzano	2018	2019	PaP
Vaglia	2018	2019	PaP
Vicchio	2018	2019	PaP
Totale			

Fonte: ALIA.

Figura 1 – Stima dei maggiori costi di gestione della raccolta per area di servizio

Milioni di euro



Fonte: elaborazioni ALIA.

È opportuno ricordare che gli interventi di modifica dei servizi attivati dal Gestore rispondono a quanto pianificato dall'Autorità e sono coerenti con gli impegni assunti nel Contratto di servizio e pertanto, ferma restando la successiva verifica di possibili ottimizzazioni dei servizi e dei conseguenti recuperi di efficienza gestionale, nel complesso nessuna responsabilità dei maggiori costi dovuti alle trasformazioni appare imputabile al Gestore.

5 Valutazione dell'effetto relativo al valore di *sharing b*

In caso di squilibrio economico-finanziario è prevista la verifica dell'incremento di valore della quota degli altri ricavi (AR e AR_{CONAI}) trattenuta dal gestore associata al valore di *sharing b* massimo (0,30).

L'applicazione della metodologia prevista da ATO Toscana Centro per la determinazione dei fattori di *sharing* per ciascuno dei comuni della gestione di ALIA per PEF 2020 ha determinato un valore medio per gestore pari a 0,57. Applicando tale valore, la quota di altri ricavi a riduzione della tariffa è risultata pari a 12,6 mln euro. L'applicazione del valore massimo del fattore di *sharing* ($b=0,30$) determinerebbe invece un valore della quota a riduzione della tariffa pari a 7,4 mln euro con un aumento complessivo della quota trattenuta a favore del gestore di poco meno di 5,2 mln euro.

6 Modalità di recupero di una gestione efficiente

6.1 Individuazione delle leve di recupero dell'equilibrio economico-finanziario

Il corrispettivo di ALIA determinato nel PEF 2020, in larga parte associato al piano di trasformazione dei servizi realizzato da ALIA nel biennio 2019-2020 (+6,8 mln euro) e alle tensioni sui prezzi al cancello degli impianti di trattamento e smaltimento, spiega larga parte dei 12 mln di euro con cui si è quantificato lo squilibrio economico-finanziario della gestione per l'esercizio 2020, rendendo necessario attivare i meccanismi di salvaguardia previsti all'art. 4, commi 5 e 6, MTR.

Si precisa che, con specifico riferimento all'esercizio 2020, con la trasmissione dei dati per la redazione del PEF grezzo 2021, il gestore ha segnalato la presenza di alcuni errori metodologici e computazionali nel computo delle variabili che definiscono l'importo della componente CK, a suo tempo trasmesso nei dati del PEF grezzo 2020. Tali modifiche implicano una variazione significativa del corrispettivo tariffario attribuito al gestore.

Una volta recepiti nel PEF 2020 gli effetti delle correzioni degli errori effettuati dal gestore in sede di predisposizione del PEF grezzo 2020, l'equilibrio economico-finanziario residuo è raggiunto con l'eliminazione dal PEF delle detrazioni di cui al comma 4.5, delibera 443/2019/R/RIF.

Di seguito si dettagliano gli effetti della correzione degli errori di calcolo della componente CK e degli interventi di recupero dell'equilibrio della gestione.

6.2 Modifiche al calcolo della componente dei costi d'uso del capitale

Nell'allegato 11 al PEF grezzo 2021 (*Rettifiche al PEF grezzo 2020*) il gestore ha evidenziato che, durante l'attività di verifica della coerenza e corretta applicazione del MTR, sono emersi alcuni errori metodologici che hanno determinato una sottostima di alcune componenti dei costi d'uso del capitale. Tali errori hanno determinato un minor valore delle componenti a copertura dei costi di capitale e quindi un minor importo di ricavi, contribuendo alla formazione dello squilibrio economico e finanziario oggetto della presente relazione (Cfr. Allegato 1).

Il gestore ha quindi chiesto di rettificare i valori errati comunicati nel PEF grezzo 2020, proponendo di darvi esecuzione in sede di predisposizione e approvazione del PEF 2021, operando le modifiche che si renderanno necessarie, integrando quanto già deliberato dall'Autorità di Ambito per il 2020 e consentendo alla società di incorporarne gli effetti nel bilancio di esercizio 2020, fermo restando il recupero mediante il corrispettivo tariffario degli anni a venire, nelle modalità e nei tempi individuati da ATO Toscana Centro.

Il primo errore segnalato dal gestore riguarda l'applicazione dell'art. 1.5, Determinazione 02/DRIF/2020, dove si chiarisce che, in caso di avvicendamenti gestionali aventi decorrenza negli anni 2018 o 2019 non siano disponibili i dati di costo di cui all'articolo 6 del MTR, il gestore deve utilizzare i dati parziali disponibili opportunamente riparametrati sull'intera annualità.

Il 2018 il primo anno di effettiva operatività del gestore e quindi, come per i costi operativi, anche per la determinazione dei CK avrebbero dovuto essere utilizzati, i valori al 31/12/2018 invece di quelli del 01/01/2018, trasmessi con il PEF grezzo 2020 dal gestore. La diversa data di riferimento implica una

rettifica dei calcoli delle immobilizzazioni nette e, conseguentemente, un incremento della componente della remunerazione del capitale (R) calcolata sulla base del capitale investito.

Il secondo errore riguarda le modalità di calcolo del fondo ammortamento.

Nelle FAQ predisposte dall'Autorità sui costi d'uso capitale (art. 5.3 MTR) si riporta che: "Il riferimento a partire dal quale calcolare il fondo di ammortamento (di seguito: FA) nell'intero periodo di regolazione è il dato desumibile dal bilancio 2017, vale a dire quello riferito alle immobilizzazioni presenti in bilancio al 31 dicembre 2017 (FA2017). Gli aggiornamenti del fondo di ammortamento nelle annualità successive vengono determinati a partire da tale valore, incrementando FA delle quote di ammortamento riconosciute ai fini tariffari. I valori delle immobilizzazioni nette sono calcolati secondo le disposizioni del MTR, considerando il valore del fondo di ammortamento come sopra calcolato tenendo presente che: per la determinazione dei costi dell'anno 2018 e dell'anno 2019, si deve far riferimento alle immobilizzazioni presenti nel bilancio dell'anno 2017; per la determinazione dei costi degli anni 2020 e 2021, si deve far riferimento alle immobilizzazioni presenti in bilancio dell'anno (a-2), vale a dire rispettivamente gli anni 2018 e 2019".

Rispetto al valore già indicato nel PEF grezzo 2020, il rispetto di tale indicazione esige che venga rettificato il valore fondo di ammortamento, come indicato all'art. 11.8, che deve essere determinato sommando al valore di bilancio l'ammortamento previsto nel 2018 e non anche quello previsto per il 2019 da includere nella tariffa dell'anno successivo. La rettifica determina un aggiornamento del calcolo del capitale investito netto (CIN) – e dunque della remunerazione del capitale (R) – e dell'ammortamento (Amm).

Le modifiche di ricalcolo del CK proposte dal gestore sono state oggetto di validazione.

Tabella 7 – Effetti della correzione degli errori di calcolo della componente CK

Euro

	PEF 2020 del. 19/2020	modifica	PEF 2020 con integrazioni
Definizione ΣT_{2020}			
Remunerazione del CIN (R)	7.480.617	1.793.637	9.274.254
Remunerazione del LIC (R _{LIC})	327.776	0	327.776
Amm ₂₀₂₀	9.944.027	1.132.559	11.076.586
IMN	120.548.375	10.216.453	130.764.829
IMN post 2018	11.801.911	13.052.249	24.854.161
IMN ante 2018	108.746.464	-2.835.796	105.910.668
LIC 1° anno	3.972.202	0	3.972.202
LIC 2° anno	2.057.508	0	2.057.508
LIC 3° anno	0	0	0
LIC 4° anno	0	0	0
Definizione del conguaglio (RC_{TF})			
Remunerazione del CIN (R)	6.409.825	848.267	7.258.092
Remunerazione del LIC (RLIC)	747.299	-448.986	298.314
Amm2018	9.370.864	1.584.902	10.955.766
IMN2018	114.408.892	14.929.591	129.338.484
LIC2018 1° anno	13.949.825	-9.977.623	3.972.202
LIC2018 2° anno	149.215	1.908.293	2.057.508
LIC2018 3° anno	0	0	0
LIC2018 4° anno	0	0	0

Fonte: elaborazioni ATO Toscana Centro su dati ALIA.

Gli effetti di modifica sul PEF 2020 riguardano la remunerazione del capitale investito e la componente Amm che complessivamente aumentano di 2,9 mln di euro e, di conseguenza, la componente a conguaglio RC il cui incremento complessivo è di circa 1,6 mln di euro, mentre quello della quota imputata nella tariffa 2020 è di 287 mila euro.

Tabella 8 – Effetti della modifica dei CK sul PEF 2020

Migliaia di euro

	PEF 2020	effetto modifica CK	PEF 2020 integrato
Opex	276.909		276.909
Capex	17.752	2.926	20.679
Conguagli totali dell'anno	15.118	1.561	16.679
Altri ricavi (AR)	(22.031)		(22.031)
ΣT₂₀₂₀ PEF grezzo	287.748		292.235
Detrazioni di cui al comma 4.5, del. 443/2019/R/RIF	(4.484)		(4.484)
Ricavi dopo sharing	(12.518)		(12.518)
Componente a conguaglio del 2020	2.780	287	3.067
ΣT₂₀₂₀	280.439		283.652

Fonte: elaborazioni ATO Toscana Centro su dati ALIA.

6.3 Effetto delle azioni per il recupero dell'equilibrio economico-finanziario

Lo squilibrio emerso dalla verifica della sussistenza delle condizioni di equilibrio economico-finanziario del gestore è risultato pari a 11,953 milioni di euro. La copertura dello squilibrio è definita:

- dall'impatto delle modifiche sulla metodologia e la data di riferimento per la definizione delle grandezze di calcolo dei CK, risultato pari a 2,926 mln di euro per la componente CK₂₀₂₀ e a complessivi 4,613 mln di euro per le componenti a conguaglio RC₂₀₂₀;
- dall'eliminazione delle detrazioni di cui al comma 4.5 MTR, perché non è rispettato il vincolo dell'equilibrio economico-finanziario, pari a 4,484 mln di euro.

Si precisa che le modifiche nella determinazione dei CK, dovute alla correzione degli errori metodologici segnalati dal gestore, hanno determinato anche il ricalcolo di alcuni coefficienti, in particolare, b e γ. Per tale motivo di riporta la tabella

Tabella 9 – Effetto delle azioni di recupero dell'EEF sul corrispettivo del gestore

Migliaia di euro

	Voce	Valore
a	Corrispettivo tariffario	280.439
b	Ricavi dopo sharing	9.513
c	Ricavi da servizi fuori perimetro	1.097
d	Ricavi del gestore (a+b+c)	291.049
e	Costi totali del gestore da preconsuntivo 2020	305.123
f	Rettifiche di validazione del PEF 2020	2.122
g	Costi totali del gestore al netto delle rettifiche di validazione (e-f)	303.002
h	Squilibrio tariffario (d-g)	(11.953)
i	Modifiche dei costi d'uso del capitale CK	2.926
l	Incremento della componente a conguaglio RC per modifiche ai CK	4.613
m	Eliminazione delle detrazioni di cui al comma 4.5 del 443/2019/R/RIF	4.484
n	Decremento del fattore di sharing	(130)
o	Totale azioni di recupero (i+l+m)	11.894
	Saldo tra squilibrio e azioni di recupero (h-o)	(59)

Fonte: elaborazioni ATO Toscana Centro su dati ALIA.

Il valore complessivo delle azioni previste per il recupero di una gestione efficiente risulta pari a 11,894 mln di euro. Tale importo lascia un saldo negativo tra ammontare dello squilibrio e valore delle azioni di compensazione pari a 59 mila euro che eventualmente emergeranno sotto forma di conguaglio in sede di definizione del PEF grezzo 2022.

7 Modifiche e integrazioni al PEF 2020

Di seguito si riportano le tabelle, già inserite nel § 7.1 della Relazione di accompagnamento alla validazione del PEF 2020, così come modificate sulla base della correzione dei CK e della mancata applicazione delle detrazioni di cui al comma 4.5 MTR determinata dallo squilibrio economico-finanziario evidenziato dal Gestore per l'esercizio 2020.

Pertanto, di seguito si riportano le tabelle contenenti i quadri di sintesi relativi a:

- a) i coefficienti determinati dall'Ente per ciascun Comune della Concessione ALIA;
- b) il PEF complessivo della gestione ALIA suddiviso tra dati del gestore e il totale dei dati dei comuni.
- c) i PEF 2020 (colonna) totale di ciascun comune nello schema di cui all'Appendice 1, MTR.

Tabella 10 – Coefficienti per comune

Unità di misura varie

Comune	X	QL	PG	ρ	b	ω	γ_1	γ_2	γ_3	γ
Abetone Cutigliano	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
Agliana	0,10%	1,7%	2,3%	5,60%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,081	-0,543
Bagno a Ripoli	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Barberino Del Mugello	0,10%	2,0%	2,3%	5,90%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,026	-0,136
Barberino Val D'elsa (*)	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Borgo San Lorenzo	0,10%	1,5%	1,3%	4,35%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,026	-0,136
Buggiano	0,10%	2,0%	1,3%	4,90%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,087	-0,549
Calenzano	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,020	-0,130
Campi Bisenzio	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,020	-0,130
Cantagallo	0,10%	1,5%	1,0%	4,10%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,024	-0,134
Capraia e Limite	0,10%	1,5%	1,0%	4,10%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Carmignano	0,10%	1,5%	1,0%	4,10%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,085	-0,547
Castelfiorentino	0,10%	1,5%	1,3%	4,35%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Cerreto Guidi	0,10%	1,5%	1,0%	4,10%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Certaldo	0,10%	1,5%	2,3%	5,35%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Chiesina Uzzanese	0,10%	2,0%	1,3%	4,90%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
Empoli	0,10%	2,0%	1,3%	4,90%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Fiesole	0,14%	2,0%	2,8%	6,36%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Firenze	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,46	0,13	-0,079	-0,050	-0,023	-0,152
Fucecchio	0,10%	2,0%	1,3%	4,90%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Gambassi	0,10%	2,0%	1,0%	4,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Greve in Chianti	0,10%	1,7%	1,3%	4,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Impruneta	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Incisa e Figline	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,078	-0,540
Lamporecchio	0,10%	1,7%	1,3%	4,60%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,081	-0,543
Larciano	0,10%	1,7%	1,3%	4,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,022	-0,132
Lastra a Signa	0,49%	1,7%	1,3%	4,21%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,020	-0,130
Marliana	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
Massa e Cozzile	0,10%	2,0%	1,3%	4,90%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
Monsummano	0,10%	1,5%	1,0%	4,10%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
Montaione	0,10%	1,5%	1,0%	4,10%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Montale	0,10%	2,0%	1,3%	4,90%	0,60	0,31	-0,262	-0,212	-0,081	-0,555
Montecatini Terme	0,15%	2,0%	3,0%	6,55%	0,45	0,12	-0,300	-0,168	-0,087	-0,555
Montelupo F.no	0,10%	1,7%	1,3%	4,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Montemurlo	0,10%	1,7%	1,3%	4,60%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,085	-0,547
Montespertoli	0,10%	2,0%	1,0%	4,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Pescia	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
Pieve a Nievole	0,10%	1,7%	1,3%	4,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
Pistoia	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,022	-0,132
Poggio a Caiano	0,10%	2,0%	1,0%	4,60%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,085	-0,547
Ponte Buggianese	0,10%	2,0%	1,0%	4,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
Prato	0,10%	1,7%	1,3%	4,60%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,080	-0,542
Quarrata	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,081	-0,543
Rignano	0,10%	2,0%	1,6%	5,15%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
Sambuca	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
San Casciano	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131
San Marcello	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
Scandicci	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,023	-0,133
Scarperia e San Piero	0,10%	1,7%	2,3%	5,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,026	-0,136
Serravalle P.se	0,10%	1,5%	1,0%	4,10%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,022	-0,132
Sesto Fiorentino	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,074	-0,536
Signa	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,020	-0,130
Tavarnelle V.P. (*)	0,10%	2,0%	3,0%	6,60%	0,59	0,30	-0,250	-0,212	-0,078	-0,540
Uzzano	0,10%	2,0%	1,3%	4,90%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,025	-0,135
Vaglia	0,10%	2,0%	1,3%	4,90%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,026	-0,136
Vaiano	0,10%	2,0%	1,3%	4,90%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,024	-0,134
Vernio	0,10%	2,0%	1,0%	4,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,024	-0,134
Vicchio	0,10%	2,0%	1,0%	4,60%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,026	-0,136
Vinci	0,10%	1,5%	1,0%	4,10%	0,44	0,12	-0,060	-0,050	-0,021	-0,131

Nota: (*) Comuni uniti nel Comune di Barberino Tavarnelle.

Fonte: elaborazioni su dati ALIA, ISPRA e Or.So.

Tabella 11 – PEF 2020 per gestore

Euro

	Costi di ALIA	Costi dei Comuni	TOT PEF
Costi dell'attività di raccolta e trasporto rifiuti urbani indifferenziati – CRT	27.052.265,71	80.636,53	27.132.902,24
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani – CTS	55.358.515,77	72.838,52	55.431.354,29
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani – CTR	31.169.846,92	-	31.169.846,92
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate – CRD	79.566.778,20	1.286,59	79.568.064,79
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 8 del MTR – COI ^{EXP} _{TV}			
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti – AR	4.646.064,77	-	4.646.064,77
Fattore di Sharing – b			
Proventi della vendita di materiale ed energia dopo sharing – b(AR)	2.244.454,46	-	2.244.454,46
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI – AR _{CONAI}	17.384.950,62	-	17.384.950,62
Fattore di Sharing – b(1+ω)			
Ricavi derivanti dai corrispettivi CONAI dopo sharing – b(1+ω)AR _{CONAI}	10.404.019,21	-	10.404.019,21
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili – RC _{TV}	40.934.925,33	-	40.934.925,33
Coefficiente di gradualità (1+y)			
Rateizzazione r			
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili – (1+y)RC _{TV} /r	8.461.176,54	-	8.461.176,54
Oneri relativi all'IVA indetraibile		18.896.010,98	18.896.010,98
ΣTV_a totale delle entrate tariffarie componenti di costo variabile	188.960.109,47	19.050.772,62	208.010.882,09
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio – CSL	44.731.802,34	-	44.731.802,34
Costi per l'attività di gestione tariffe e rapporti con gli utenti - CARC	8.592.873,21	2.117.446,19	10.710.319,40
Costi generali di gestione - CGG	24.467.887,80	491.896,43	24.959.784,23
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili - CCD	-	269.446,53	269.446,53
Altri costi - COal	5.969.062,63	720.811,03	6.689.873,66
Costi comuni – CC	39.029.823,64	3.599.600,18	42.629.423,82
Ammortamenti - Amm	11.076.586,41	1.358,60	11.077.945,01
Accantonamenti - Acc	-	-	-
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	-	-	-
- di cui per crediti	-	27.194.827,20	27.194.827,20
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa e/o dal contratto	-	-	-
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	-	-	-
Remunerazione del capitale investito netto - R	9.274.253,67	-	9.274.253,67
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso - R _{lic}	327.776,40	-	327.776,40
Costi d'uso del capitale - CK	20.678.616,48	27.196.185,80	47.874.802,28
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR – COI ^{EXP} _{TF}	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi – RC _{TF}	-23.277.224,65	-	-23.277.224,65
Coefficiente di gradualità (1+y)			
Rateizzazione r			
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi – (1+y)RC _{TF} /r	-4.527.512,63	-	-4.527.512,63
Oneri relativi all'IVA indetraibile		10.004.109,01	10.004.109,01
ΣTF_a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisse	99.912.729,83	40.799.894,99	140.712.624,82
Detrazioni di cui al comma 4.5 della Deliberazione 443/2019/R/RIF	-	-	-
ΣT_a = ΣTV_a + ΣTF_a	288.872.839,30	59.850.667,61	348.723.506,91
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2020		5.159.983,90	5.159.983,90
Attività esterne Ciclo integrato RU	1.097.134,72	777.787,92	1.874.921,64

Tabella 12 – PEF 2020 per comune (da Abetone a Cantagallo)

Euro

	ABETONE CUTIGLIANO	AGLIANA	BAGNO A RIPOLI	BARBERINO DEL MUGELLO	BARB VAL DELSA	BORGO SAN LORENZO	BUGGIANO	CALENZANO	CAMPI BISENZIO	CANTAGALLO
CRT	54.764	424.090	484.963	146.380	52.339	273.364	124.432	292.544	603.961	59.588
CTS	209.592	497.484	904.410	737.986	292.916	884.696	384.988	1.147.404	2.754.197	76.285
CTR	24.402	256.415	603.764	217.212	115.691	372.610	177.373	686.723	839.819	44.275
CRD	94.143	1.281.858	1.523.986	543.363	135.355	860.114	477.924	911.999	1.693.690	179.250
COI ^{EXP} _{TV}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AR	26.628	51.412	75.565	36.885	18.467	63.420	23.246	71.280	128.769	13.203
b	0,44	0,59	0,44	0,44	0,44	0,44	0,59	0,44	0,44	0,44
b(AR)	11.716	30.333	33.249	16.229	8.126	27.905	13.715	31.363	56.659	5.809
ARconai	12.533	214.490	224.075	78.183	54.936	136.713	62.127	472.378	570.032	42.371
b(1+ω)	0,49	0,77	0,49	0,49	0,49	0,49	0,77	0,49	0,49	0,49
b(1+ω)AR	6.176	164.514	110.424	38.529	27.072	67.372	47.651	232.788	280.912	20.881
RCTV	105.439	825.803	698.057	113.664	158.665	85.420	93.149	800.463	1.527.276	21.026
(1+y)	0,86	0,46	0,87	0,86	0,87	0,86	0,45	0,87	0,87	0,87
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	22.789	94.340	151.571	24.538	34.451	18.441	10.502	174.007	332.003	4.550
IVA ind	37.051	235.934	352.502	161.472	59.555	224.507	111.385	294.853	588.610	33.726
ΣIVa	424.849	2.595.274	3.877.523	1.776.192	655.110	2.538.454	1.225.237	3.243.379	6.474.711	370.982
CSL	143.524	218.718	467.231	205.585	101.714	329.230	78.763	726.371	1.485.691	16.262
CARC	73.024	95.840	157.060	183.409	44.147	310.518	24.870	194.819	255.939	36.949
CGG	46.840	293.983	450.018	237.114	61.705	350.414	172.138	374.949	693.315	28.928
CCD	255	0	0	14.552	0	13.800	0	0	0	0
Coal	24.127	53.554	113.234	80.384	28.526	102.154	42.655	129.925	296.224	10.554
CC	144.245	443.377	720.313	515.458	134.377	776.887	239.663	699.693	1.245.478	76.431
Amm	73.977	95.728	169.106	97.658	45.944	157.508	61.958	141.644	277.184	25.841
Acc	0	255.025	261.145	145.587	90.204	486.769	59.612	663.064	543.857	43.864
disc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cred	0	255.025	261.145	145.587	90.204	486.769	59.612	663.064	543.857	43.864
risc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
altr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R	67.025	108.423	167.644	81.983	33.234	137.819	63.443	147.137	279.210	24.072
Rlic	2.047	2.399	4.242	9.710	1.114	16.140	6.633	3.461	6.845	677
CK	143.048	461.574	602.138	334.938	170.496	798.236	191.646	955.307	1.107.096	94.455
COI ^{exp} _{TF}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rctf	201.130	-1.015.380	-192.230	-26.031	49.584	36.633	-208.406	-522.049	-345.572	91.838
(1+y)	0,865	0,457	0,869	0,864	0,869	0,864	0,451	0,870	0,870	0,866
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)Rctf/r	43.471	-115.997	-41.739	-5.620	10.766	7.908	-23.496	-113.484	-75.121	19.872
IVA ind	40.001	75.265	147.349	71.033	28.814	121.290	40.444	152.636	318.766	12.827
ΣIFa	514.290	1.082.937	1.895.292	1.121.394	446.167	2.033.551	527.019	2.420.523	4.081.910	219.848
det 4.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σ1a	939.139	3.678.210	5.772.815	2.897.586	1.101.277	4.572.006	1.752.257	5.663.902	10.556.621	590.830
det 1.4	671	12.491	130.766	4.853	1.072	18.286	0	7.766	22.423	894
EXT	12.386	0	36.075	20.772	36.898	-10.943	18.788	47.982	35.447	615

Tabella 13 – PEF 2020 per comune (da Capraia e Limite a Fucecchio)

Euro

	CAPRAIA E LIMITE	CARMIGNANO	CASTELFIORENTINO	CERRETO GUIDI	CERTALDO	CHIESINA UZZANESE	EMPOLI	FESOLE	FIRENZE	FUCECCHIO
CRT	118.746	258.078	218.211	174.628	196.025	17.187	781.091	274.094	7.884.858	368.333
CTS	82.124	277.958	264.252	149.163	195.332	381.128	746.101	292.420	18.057.839	274.930
CTR	125.014	229.261	325.522	189.072	272.526	90.555	952.293	311.367	10.231.232	440.275
CRD	449.948	809.797	836.068	663.218	760.963	30.298	2.974.946	914.023	18.840.591	1.404.152
COI ^{EXP} _{TV}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AR	22.382	36.536	55.992	30.010	48.802	12.699	152.082	33.952	1.181.539	67.960
b	0,44	0,59	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,46	0,44
b(AR)	9.848	21.556	24.637	13.205	21.473	5.588	66.916	14.939	543.508	29.902
ARconai	97.181	207.673	258.422	149.464	213.281	22.200	777.131	82.443	3.550.350	352.411
b(1+ω)	0,49	0,77	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,52	0,49
b(1+ω)AR _c	47.891	159.285	127.351	73.656	105.105	10.940	382.970	40.628	1.845.472	173.668
RCTV	353.567	-148.527	933.813	422.226	762.823	249.322	2.185.211	173.757	16.473.149	959.031
(1+y)	0,87	0,45	0,87	0,87	0,87	0,86	0,87	0,87	0,85	0,87
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	76.771	-16.819	202.761	91.679	165.634	53.887	474.481	37.728	3.490.375	208.237
IVA ind	79.486	137.743	169.483	118.090	146.390	55.653	547.903	177.407	5.611.591	249.236
ΣIVa	874.350	1.515.177	1.864.310	1.298.990	1.610.293	612.180	6.026.928	1.951.473	61.727.506	2.741.592
CSL	101.307	154.820	386.816	124.238	444.260	79.412	1.604.412	479.268	18.464.265	567.391
CARC	43.931	78.216	107.374	59.523	99.160	4.848	286.958	88.564	2.772.755	139.018
CGG	86.956	175.428	172.087	133.513	157.772	62.880	684.355	255.637	7.371.484	307.953
CCD	0	0	0	0	0	0	0	13.728	0	0
Coal	20.423	40.628	77.403	30.479	34.827	40.611	145.102	36.889	2.031.376	67.848
CC	151.310	294.273	356.864	223.516	291.759	108.339	1.116.415	394.819	12.175.615	514.819
Amm	46.770	74.672	115.814	63.896	105.953	34.982	313.934	93.779	3.432.381	139.023
Acc	0	319.291	536.906	153.015	257.109	53.045	1.297.772	356.329	6.073.713	302.416
disc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cred	0	319.291	536.906	153.015	257.109	53.045	1.297.772	356.329	6.073.713	302.416
risc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
altr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R	42.347	77.592	97.906	60.322	90.306	29.962	295.893	99.597	1.790.038	125.814
Rlic	1.100	1.845	2.687	1.471	2.465	3.511	7.235	2.373	76.701	3.173
CK	90.217	473.400	753.313	278.704	455.833	121.500	1.914.833	552.078	11.372.834	570.426
COI ^{exp} _{TF}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RCTf	-171.434	148.527	-329.276	-371.770	-272.454	30.119	-1.694.007	-262.836	-10.237.361	-404.654
(1+y)	0,869	0,453	0,869	0,869	0,869	0,865	0,869	0,869	0,848	0,869
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	-37.224	16.819	-71.497	-80.723	-59.159	6.510	-367.824	-57.070	-2.169.120	-87.864
IVA ind	30.082	61.312	85.365	38.722	87.558	25.571	294.797	99.598	3.356.344	124.070
ΣIFa	335.691	1.000.624	1.510.861	584.456	1.220.252	341.331	4.562.633	1.468.692	43.199.938	1.688.842
det 4.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σ1a	1.210.042	2.515.801	3.375.171	1.883.446	2.830.545	953.511	10.589.560	3.420.165	104.927.444	4.430.434
det 1.4	4.790	0	15.241	5.638	7.964	1.160	56.220	5.312	234.623	17.104
EXT	0	0	610	-8.540	0	0	0	22.501	543.238	0

Tabella 14 – PEF 2020 per comune (da Gambassi a Monsummano)

Euro

	GAMBASSI	GREVE IN CHIANTI	IMPRUNETA	INCISA E FIGLINE	LAMPORECCHIO	LARCIANO	LASTRA A SIGNA	MARLIANA	MASSA E COZZILE	MONSUMMANO
CRT	89.744	371.064	322.139	585.482	153.274	109.033	518.885	41.997	77.551	321.326
CTS	70.174	396.054	275.555	965.141	66.291	78.135	300.108	165.399	531.128	169.423
CTR	86.903	297.847	267.374	524.108	128.880	109.113	366.979	26.463	123.289	329.278
CRD	341.347	1.107.855	1.119.330	1.301.759	570.302	400.339	1.142.803	138.319	263.230	1.181.405
COI ^{EXP} _{TV}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AR	16.134	40.382	39.040	70.999	23.830	19.276	56.106	14.482	24.000	56.504
b	0,44	0,44	0,44	0,59	0,59	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44
b(AR)	7.099	17.768	17.178	41.889	14.060	8.482	24.686	6.372	10.560	24.862
ARconai	69.551	103.350	172.869	189.407	110.950	89.707	230.226	15.099	64.725	261.281
b(1+ω)	0,49	0,49	0,49	0,77	0,77	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49
b(1+ω)AR _{CO}	34.275	50.931	85.190	145.276	85.099	44.208	113.455	7.441	31.896	128.759
RCTV	229.778	520.286	363.643	486.931	368.202	177.622	119.617	20.951	130.103	374.003
(1+y)	0,87	0,87	0,87	0,46	0,46	0,87	0,87	0,86	0,86	0,86
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	49.892	112.971	78.959	55.992	42.063	38.523	26.003	4.528	28.120	80.834
IVA ind	59.669	221.709	196.099	324.532	86.165	68.245	221.664	36.289	98.086	192.864
ΣIVa	656.356	2.438.802	2.157.089	3.569.848	947.816	750.698	2.438.299	399.183	1.078.947	2.121.509
CSL	74.882	501.076	214.211	630.046	88.646	87.688	410.998	49.334	96.096	209.393
CARC	34.082	99.385	93.981	159.979	47.356	37.998	115.445	72.511	42.220	118.624
CGG	66.163	269.480	223.840	455.009	110.205	80.248	268.497	43.446	134.560	273.192
CCD	0	0	0	10.201	0	0	0	31.926	34.683	0
Coal	13.247	47.122	40.617	103.499	14.206	16.495	59.090	17.650	51.196	37.324
CC	113.492	415.987	358.437	728.688	171.766	134.741	443.032	165.533	262.659	429.140
Amm	34.646	106.558	87.577	175.327	49.801	40.150	137.444	37.260	60.082	116.586
Acc	163.762	233.808	150.000	163.216	0	195.485	81.920	0	53.515	224.422
disc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cred	163.762	233.808	150.000	163.216	0	195.485	81.920	0	53.515	224.422
risc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
altr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R	31.015	104.684	89.033	182.824	42.817	38.670	125.869	33.989	56.642	117.486
Rlic	818	2.717	2.201	4.447	1.182	942	3.280	978	6.242	2.939
CK	230.242	447.766	328.811	525.814	93.799	275.247	348.513	72.227	176.482	461.433
COI ^{EXP} _{TF}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RCTf	-180.936	-234.795	-212.983	-669.332	-396.953	-146.354	-119.617	47.751	-11.049	-257.165
(1+y)	0,869	0,869	0,869	0,460	0,457	0,868	0,870	0,865	0,865	0,865
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	-39.287	-50.982	-46.246	-76.966	-45.348	-31.742	-26.003	10.320	-2.388	-55.582
IVA ind	21.360	108.004	69.840	165.661	30.886	26.774	108.357	19.430	40.864	76.075
ΣIVa	400.689	1.421.851	925.053	1.973.243	339.750	492.708	1.284.897	316.844	573.713	1.120.458
det 4.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣIVa	1.057.044	3.860.653	3.082.142	5.543.091	1.287.566	1.243.407	3.723.196	716.027	1.652.660	3.241.967
det 1.4	2.096	0	5.479	14.928	3.744	3.572	8.450	616	0	12.715
EXT	-2.727	42.150	40.067	54.905	0	0	37.962	53.000	0	0

Tabella 15 – PEF 2020 per comune (da Montaione a Poggio a Caiano)

Euro

	MONTAIONE	MONTALE	MONTECATINI TE	MONTELUPO F.NO	MONTEMURLO	MONTEPERTOLI	PESCIA	PIEVE A NIEVOLE	PISTOIA	POGGIO A CAIANO
CRT	85.345	265.469	647.655	250.214	517.086	196.483	307.203	75.688	1.158.716	198.413
CTS	76.287	351.246	1.402.709	181.723	522.053	181.595	742.467	474.016	5.391.850	164.008
CTR	93.389	159.379	232.885	272.072	361.674	291.966	495.343	181.805	1.469.325	152.448
CRD	321.048	795.908	1.664.649	945.857	1.673.868	746.873	959.297	268.897	3.115.086	633.807
COI ^{EXP} _{TV}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AR	13.498	31.212	71.324	43.561	82.826	39.389	64.275	22.220	291.196	23.762
b	0,44	0,60	0,45	0,44	0,59	0,44	0,44	0,44	0,44	0,59
b(AR)	5.939	18.727	32.096	19.167	48.867	17.331	28.281	9.777	128.126	14.019
ARconai	74.579	104.182	121.052	225.251	535.581	152.576	149.863	64.272	511.023	112.954
b(1+ω)	0,49	0,79	0,50	0,49	0,77	0,49	0,49	0,49	0,49	0,77
b(1+ω)AR _{CO}	36.753	81.887	61.010	111.003	410.791	75.190	73.852	31.673	251.832	86.636
RCTV	170.561	548.267	797.293	555.985	-383.143	554.944	-84.531	166.308	4.130.128	-31.727
(1+y)	0,87	0,44	0,44	0,87	0,45	0,87	0,86	0,86	0,87	0,45
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	37.034	60.989	88.687	120.722	-43.387	120.496	-18.270	35.945	895.753	-3.593
IVA ind	57.041	153.238	394.348	164.042	257.164	144.489	238.391	99.490	1.165.077	104.443
ΣIVa	627.453	1.685.616	4.337.828	1.804.460	2.828.799	1.589.382	2.622.298	1.094.390	12.815.850	1.148.872
CSL	104.536	139.775	737.252	286.987	437.174	454.417	340.949	53.109	1.767.436	197.026
CARC	27.781	60.232	235.442	81.625	111.477	82.980	191.454	79.069	692.945	52.779
CGG	70.485	185.865	455.683	200.893	501.051	172.917	418.624	132.046	1.311.418	143.669
CCD	0	0	18.691	0	0	0	0	0	0	15.301
Coal	13.383	37.820	134.772	38.596	58.482	36.868	100.318	51.047	592.646	20.979
CC	111.649	283.918	844.587	321.114	671.010	292.765	710.396	262.163	2.597.009	232.728
Amm	30.053	60.997	185.931	88.654	106.656	88.108	166.922	60.514	711.498	51.483
Acc	215.118	0	442.565	265.219	666.543	35.093	363.271	0	1.122.439	18.362
disc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cred	215.118	0	442.565	265.219	666.543	35.093	363.271	0	1.122.439	18.362
risc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
altr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R	27.261	68.626	170.983	83.342	131.115	78.321	161.729	53.193	618.494	55.311
Rlic	687	1.512	4.816	2.040	2.639	2.051	4.343	6.317	16.948	1.272
CK	273.119	131.135	804.295	439.255	906.953	203.573	696.265	120.024	2.469.378	126.428
COI _{exp} TF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RCTf	-165.202	-662.124	-57.180	-387.825	-303.575	-196.424	187.694	10.655	-1.587.144	-14.034
(1+y)	0,869	0,445	0,445	0,869	0,453	0,869	0,865	0,865	0,868	0,453
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	-35.871	-73.655	-6.360	-84.210	-34.377	-42.650	40.567	2.303	-344.224	-1.589
IVA ind	23.634	48.117	170.514	69.193	120.860	86.751	111.845	40.069	520.723	52.093
ΣIVa	477.068	529.291	2.550.287	1.032.340	2.101.621	994.856	1.900.022	477.668	7.010.322	606.686
det 4.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣIa	1.104.520	2.214.907	6.888.115	2.836.800	4.930.420	2.584.238	4.522.321	1.572.058	19.826.171	1.755.558
det 1.4	2.045	0	144.095	8.419	0	507.046	23.012	16.505	202.626	6.093
EXT	-1.439	9.760	0	-22.730	2.441	15.372	8.479	-7.298	0	8.338

Tabella 16 – PEF 2020 per comune (da Ponte Buggianese a Serravalle Pistoiese)

Euro

	PONTE BUGGIANESE	PRATO	QUARRATA	RIGNANO	SAMBUCA	SAN CASCIANO	SAN MARCELLO	SCANDICCI	SCARPERIA E SAN PIERO	SERRAVALLE PISTOIESE
CRT	101.676	3.791.432	679.406	136.245	2.584	375.699	73.253	659.947	159.139	167.508
CTS	537.834	4.909.343	736.611	261.457	91.816	336.598	375.618	1.702.827	752.341	106.693
CTR	118.833	3.206.550	410.706	176.829	24.573	424.167	130.812	1.073.397	228.673	168.538
CRD	356.950	11.231.652	2.108.292	445.794	3.987	1.200.365	255.474	2.162.747	609.630	621.120
COI ^{EXP} _{TV}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AR	23.297	546.485	75.138	24.346	10.829	52.010	48.851	179.020	37.022	30.376
b	0,44	0,59	0,59	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44
b(AR)	10.251	322.426	44.331	10.712	4.765	22.884	21.494	78.769	16.290	13.365
ARconai	32.554	3.180.710	302.934	63.774	12.180	173.436	51.418	412.695	72.946	134.251
b(1+ω)	0,49	0,77	0,77	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49
- b(1+ω)AR _{CO}	16.042	2.439.605	232.350	31.428	6.002	85.469	25.339	203.376	35.948	66.159
RCTV	165.116	-1.429.590	1.321.441	438.451	70.677	534.783	128.822	941.852	65.262	409.660
(1+y)	0,86	0,46	0,46	0,87	0,86	0,87	0,86	0,87	0,86	0,87
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	35.687	-163.674	150.961	95.202	15.276	116.119	27.843	204.036	14.089	88.848
IVA ind	112.469	2.021.327	380.929	107.339	12.618	234.459	81.617	552.081	164.432	107.318
ΣIVa	1.237.156	22.234.601	4.190.223	1.180.726	140.087	2.579.054	897.782	6.072.890	1.876.067	1.180.502
CSL	127.786	5.569.596	317.057	193.774	18.340	586.009	222.602	1.346.487	184.546	115.241
CARC	6.587	1.066.009	147.288	73.283	88.432	113.179	71.038	452.679	84.591	78.523
CGG	158.981	2.875.851	538.532	108.130	5.520	295.882	110.762	728.095	367.290	114.483
CCD	3.801	0	0	102.014	1.640	0	6.111	0	2.744	0
Coal	51.831	674.199	94.061	29.845	8.893	45.726	51.155	183.703	76.030	25.742
CC	221.200	4.616.060	779.881	313.272	104.485	454.788	239.066	1.364.477	530.655	218.748
Amm	63.312	1.034.329	149.663	57.664	27.337	121.931	133.787	472.071	95.452	69.415
Acc	0	6.528.634	275.427	6.609	9.630	153.015	43.000	1.182.059	393.760	230.000
disc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cred	0	6.528.634	275.427	6.609	9.630	153.015	43.000	1.182.059	393.760	230.000
risc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
altr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R	61.638	1.115.825	170.171	53.629	24.058	119.682	121.792	473.915	85.653	64.436
Rlic	6.619	25.187	3.718	1.477	756	3.062	3.647	12.424	9.518	1.640
CK	131.569	8.703.975	598.979	119.379	61.781	397.690	302.226	2.140.469	584.382	365.491
COI ^{exp} _{TF}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RCTf	-151.282	1.375.867	-1.741.679	-142.013	80.936	-253.140	377.835	-394.800	-65.262	-272.313
(1+y)	0,865	0,458	0,457	0,869	0,865	0,869	0,865	0,867	0,864	0,868
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	-32.697	157.523	-198.969	-30.836	17.493	-54.965	81.662	-85.527	-14.089	-59.060
IVA ind	44.406	1.240.585	114.554	42.051	10.591	123.051	70.704	358.385	75.907	39.374
ΣIVa	492.264	20.287.738	1.611.502	637.641	212.690	1.506.572	916.260	5.124.291	1.361.402	679.794
det 4.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣIVa	1.729.420	42.522.339	5.801.725	1.818.367	352.777	4.085.626	1.814.043	11.197.180	3.237.469	1.860.295
det 1.4	0	3.247.391	14.231	3.256	4.174	9.522	3.662	0	5.809	5.841
EXT	0	588.224	0	8.050	0	37.620	0	31.168	0	16.714

Tabella 17 – PEF 2020 per comune (da Sesto Fiorentino a Vinci)

Euro

	SESTO FIORENTINO	SIGNA	TAVARNELLE VAL DI PESA	UZZANO	VAGLIA	VAIANO	MERNIO	VICCHIO	VINCI
CRT	704.320	295.063	176.066	66.949	52.946	154.002	113.534	69.246	253.445
CTS	1.999.819	892.773	174.676	234.036	235.493	245.608	118.513	387.331	215.403
CTR	1.283.513	315.421	260.321	83.653	82.825	177.854	74.706	142.849	309.704
CRD	2.372.715	904.630	626.417	266.140	221.899	477.517	346.627	304.736	973.706
COI ^{EXP} _{TV}	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AR	179.850	48.710	24.904	14.843	16.151	42.429	21.016	29.522	46.419
b	0,59	0,44	0,59	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44
b(AR)	106.111	21.432	14.694	6.531	7.106	18.669	9.247	12.990	20.425
AR _{conai}	1.163.910	148.121	151.774	32.948	21.888	149.839	54.225	51.664	236.793
b(1+ω)	0,77	0,49	0,77	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49
b(1+ω)AR _{conai}	892.719	72.994	116.410	16.237	10.787	73.841	26.722	25.460	116.692
RCTV	840.004	663.307	-25.110	-219	61.900	-92.656	13.832	151.990	666.849
(1+y)	0,46	0,87	0,46	0,86	0,86	0,87	0,87	0,86	0,87
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	97.432	144.191	-2.887	-47	13.363	-20.049	2.993	32.812	144.795
IVA ind	545.897	245.765	110.349	62.796	58.863	94.242	62.040	89.853	175.994
ΣIVa	6.004.866	2.703.417	1.213.836	690.760	647.497	1.036.665	682.444	988.378	1.935.929
CSL	1.526.545	568.953	251.500	36.369	31.665	159.241	79.092	70.011	266.680
CARC	397.699	157.411	54.407	38.992	27.817	74.026	54.495	137.770	91.806
CGG	863.279	291.966	176.946	96.720	86.145	111.686	60.006	130.021	204.730
CCD	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Coal	243.693	104.146	22.531	28.045	27.281	28.190	18.625	40.970	42.926
CC	1.504.671	553.523	253.884	163.757	141.242	213.902	133.127	308.761	339.462
Amm	350.124	118.096	58.978	43.434	45.850	54.607	46.612	76.727	94.559
Acc	699.780	362.135	151.995	61.206	89.942	184.082	56.105	135.437	338.550
disc	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cred	699.780	362.135	151.995	61.206	89.942	184.082	56.105	135.437	338.550
risc	0	0	0	0	0	0	0	0	0
altr	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R	379.387	117.392	67.376	39.821	39.090	55.529	43.556	64.606	85.528
Rlic	8.800	2.969	1.469	4.682	4.800	1.357	1.221	8.064	2.165
CK	1.438.091	600.591	279.817	149.143	179.681	295.575	147.496	284.835	520.802
COlexp _{TF}	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RCTf	-840.004	-182.959	-208.655	30.886	294	169.302	183.280	32.666	-423.963
(1+y)	0,464	0,870	0,460	0,865	0,864	0,866	0,866	0,864	0,869
r	4	4	4	4	4	4	4	4	4
(1+y)RCTV/r	-97.432	-39.772	-23.993	6.675	63	36.634	39.659	7.052	-92.056
IVA ind	334.677	125.899	60.921	25.629	23.730	52.127	29.120	40.550	68.952
ΣIFa	4.706.552	1.809.194	822.129	381.572	376.383	757.479	428.493	711.209	1.103.840
det 4.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σ1a	10.711.418	4.512.610	2.035.965	1.072.332	1.023.880	1.794.144	1.110.937	1.699.587	3.039.769
det 1.4	31.480	7.473	0	0	1.869	0	2.929	304.930	8.701
EXT	141.678	38.542	3.199	10.665	0	0	4.923	0	0

8 Allegati

- Documento 1. ALIA, "Riequilibrio 2020. Relazione illustrativa", Aprile 2021.
- Documento 2. Nota TELOS Evolution "Riconcontro richieste di modifica del PEF grezzo 2020 di ALIA", 24 Marzo 2021.
- Documento 3. Memorandum Paragon Advisory "Verifica della coerenza metodologica in merito alle richieste avanzate da ALIA S.A. SpA con istanza n. del 29/01/2021, con riferimento ai costi d'uso del capitale per l'anno 2020". 10 Maggio 2021.